



REPUBLIKA HRVATSKA  
UPRAVNI SUD U SPLITU  
Split, Put Supavla 1

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Upravni sud u Splitu, po sutkinji Danijeli Čipčić Buzov uz sudjelovanje zapisničarke Marijane Vidaković, u postupku radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja slobode kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, državljanina treće zemlje Emine Sahan, rođene 14. siječnja 1997., državljanke Turske, bez održavanja rasprave, 11. lipnja 2026.

### p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave zagrebačke, VIII Policijske postaje Zagreb, Klasa: NK-UP/I-216-01/26-03/528, Urbroj: 511-19-34-26-1 od 10. lipnja 2026.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave zagrebačke, VIII Policijske postaje Zagreb, Klasa: NK-UP/I-216-01/26-03/528, Urbroj: 511-19-34-26-1 od 10. lipnja 2026. donesenim po službenoj dužnosti, državljaninu treće zemlje Emine Sahan, rođenoj 14. siječnja 1997. u mjestu Reyhanil, Turska, državljanki Turske, ograničava se sloboda kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj na najkraće moguće vrijeme, a najduže do 2 (dva) mjeseca, a teče od dana donošenja tog rješenja.

2. Navedeno rješenje je radi sudske kontrole zakonitosti s pratećom dokumentacijom dana 11. lipnja 2026. dostavljeno ovome sudu u smislu odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima (Narodne novine, broj 133/20, 114/22, 151/22 i 40/25; dalje Zakon o strancima) kojom je propisano da će se odmah po donošenju rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka upravnom sudu dostaviti spisi predmeta o smještaju u centar, a upravni sud će u roku od pet dana od dana dostave spisa predmeta donijeti odluku kojom se rješenje o smještaju ukida ili potvrđuje.

3. Uvidom u podatke spisa predmeta te obrazloženje kontroliranog rješenja utvrđeno je da je za imenovanu Policijska uprava zagrebačka, VIII Policijska postaja Zagreb dana 10. lipnja 2026. donijela rješenje o protjerivanju Klasa: NK-UP/I-216-04/26-01/2917, Urbroj: 511-19-34-26-1 kojim joj je određena zabrana ulaska i boravka u Republici Hrvatskoj u trajanju od 1 (jedne) godine računajući od dana prisilnog udaljenja, te je određeno da će se prisilno udaljiti u državu njezina podrijetla Tursku, državu iz koje je došla u Republiku Hrvatsku ili uz njezin pristanak, u drugu treću zemlju. Nadalje, da je individualnom procjenom u skladu s pravilima razmjernosti utvrđeno da se prisilno udaljenje stranca ne može osigurati primjenom blažih mjera

propisanih u članku 213. stavka 1. Zakona o strancima obzirom na to da imenovana nema putne karte, nema adrese smještaja na kojoj bi mogla boraviti i izjavila je da ne želi ostati u Republici Hrvatskoj već da želi otići u Njemačku, te da u Republici Hrvatskoj nema nikoga od obitelji i prijatelja, da nema gdje boraviti i da nema osiguran smještaj u Republici Hrvatskoj.

4. Nadalje, u obrazloženju kontroliranog rješenja je navedeno da je u postupku utvrđeno da imenovana državljanka treće zemlje nema prijavljen boravak u Republici Hrvatskoj, da je izjavila da neće izvršiti obvezu napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske jer želi otići u Njemačku, da nezakonito boravi u Republici Hrvatskoj, te da je nezakonito ušla u Republiku Hrvatsku, a što ukazuje da bi mogla izbjegavati obveze napuštanja Europskog gospodarskog prostora odnosno Republike Hrvatske propisane člankom 214. stavkom 2. podstavcima 2., 3. i 8. Zakona o strancima te je istoj u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka određen smještaj u Prihvatni Centar na vrijeme do 2 (dva) mjeseca kao najkraće moguće vrijeme koje je potrebno da se organizira vraćanje u matičnu državu, sa ili bez policijske pratnje, odnosno osiguranja prisilnog udaljenja.

5. Spisu je priložen i zapisnik od 10. lipnja 2026. o saslušanju imenovane državljanke treće zemlje, uz prevoditelja za turski jezik, kojeg govori i razumije, a koji je bez primjedbi vlastoručno potpisala. Iz zapisnika je razvidno da je imenovana u bitnom navela da su njezini roditelji položili novčani iznos od 3.000,00 eura za njezino prebacivanje do Njemačke, da je u Republiku Hrvatsku ušla dana 8. lipnja 2026. sa teritorija Bosne i Hercegovine nezakonito, pješice izvan mjesta određenog za prelazak državne granice, preko šuma i polja, na njoj nepoznatom mjestu. Navela je da je mislila otputovati u Njemačku jer je već živjela u Njemačkoj, gdje je tražila azil, ali da se dragovoljno vratila prije godinu dana u Tursku. Navela je i da ne želi ostati u Republici Hrvatskoj jer nema nikoga od prijatelja i obitelji te nema gdje boraviti.

6. Odredbom članka 212. Zakona o strancima propisano je kako se u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka državljanina treće zemlje može smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje i povratak ne mogu osigurati blažim mjerama (stavak 1.); kako smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom (stavak 2.); kako će se državnim tijelima, međunarodnim organizacijama i organizacijama civilnog društva koje se bave zaštitom ljudskih prava osoba kojima je ograničena sloboda kretanja omogućiti da posjete centar (stavak 3.).

7. Što se smatra blažim mjerama od smještaja u centar propisano je odredbom članka 213. stavak 1. Zakona o strancima, prema kojoj odredbi se blažim mjerama smatraju: 1. polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata, 2. polog određenih financijskih sredstava, 3. zabrana napuštanja određene adrese smještaja i 4. javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme.

8. Odredbom članka 214. stavak 1. Zakona o strancima propisano je kako se državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona (u daljnjem tekstu: rizik od izbjegavanja).

9. Prema stavku 2. istog članka okolnosti koje mogu upućivati na postojanje rizika od izbjegavanja iz stavka 1. ovoga članka su da:

- državljanin treće zemlje nema ispravu o identitetu ili putnu ispravu
- državljanin treće zemlje nema prijavljen boravak
- je državljanin treće zemlje izjavio da neće izvršavati ili da će onemogućavati izvršenje mjera za osiguranje povratka

- je državljanin treće zemlje u drugoj državi članici EGP-a pravomoćno osuđen za kazneno djelo
- je protiv državljanina treće zemlje u tijeku kriminalističko istraživanje ili kazneni postupak ili je pravomoćno osuđen za kazneno djelo u Republici Hrvatskoj
- državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio rješenje o povratku
- državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio obvezu odlaska u drugu državu članicu
- je državljanin treće zemlje nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku
- prethodno ponašanje državljanina treće zemlje upućuje na to da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske.

10. Slijedom citiranih zakonskih odredbi, a imajući u vidu naprijed utvrđeno činjenično stanje, pravilna je ocjena nadležnog tijela kako u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za primjenu blažih mjera. Pravilno je nadležno tijelo utvrdilo postojanje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske s obzirom da je u provedenom postupku nesporno utvrđeno kako je imenovana državljanka Turske, da nema prijavljen boravak u Republici Hrvatskoj, da je nezakonito ušla u Republiku Hrvatsku s ciljem odlaska u Njemačku. Stoga je pravilno, pozivom na mjerodavne odredbe Zakona o strancima, doneseno rješenje o smještaju.

11. Određeni rok prisilnog smještaja (2 mjeseca) u kojem se aktivnosti radi prisilnog udaljenja moraju izvršavati s dužnom pažnjom, Sud smatra primjerenim okolnostima konkretnog slučaja i sukladnim odredbama članka 212. stavak 2. i 214. stavak 1. Zakona o strancima, kako bi se osigurala zakonom propisana svrha razmjerna naravi potrebe za ograničenjem slobode.

12. Slijedom svega navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima te odredbe članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 36/24), odlučeno je kao u izreci.

U Splitu 11. lipnja 2026.

S U T K I N J A

Danijela Čipčić Buzov

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku 15 dana od dana primitka pisanog otpis presude, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, putem ovog suda, pisano, za Visoki upravni sud Republike Hrvatske (članak 126. ZUS-a).

## DNA:

- državljaninu treće zemlje Emine Sahan, rođenoj 14. siječnja 1997., državljanki Turske, putem Tranzitnog prihvatnog centra za strance Trilj, uz popratni dopis
- donositelju rješenja Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijska uprava zagrebačka, VIII Policijska postaja Zagreb,
- U spis.

## Rj.:

- I. Nema obveze naplate sudske pristojbe u smislu odredbe članka 22. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 118/18 i 51/23).
- II. Spis u kalendar 40 dana.

Broj zapisa: **9-30889-47d1b**

Kontrolni broj: **0ef4f-0bfd7-bf33f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.